



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**SENAT**

*Comisia pentru constituționalitate*

*Nr. LXVIII/1430/25.01.2021*

*Comisia pentru sănătate publică*

*Nr. XXXII/446/25.01.2021*

**RAPORT COMUN**

asupra *Legii privind măsurile de siguranță cu caracter medical și statutul spitalelor de psihiatrie și pentru măsuri de siguranță*  
**(L113/2020)**

În conformitate cu prevederile art.152 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru sănătate publică**, prin adresa nr. **L113/2020** din 9 noiembrie 2020, **au fost sesizate** de către Biroul permanent al Senatului, **în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Legii privind măsurile de siguranță cu caracter medical și statutul spitalelor de psihiatrie și pentru măsuri de siguranță, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.639 din 23 septembrie 2020.**

Propunerea legislativă are ca obiect instituirea cadrului normativ privind organizarea și funcționarea spitalelor de psihiatrie, inclusiv din punct de vedere al executării măsurii de siguranță cu caracter medical prevăzute la art.108 lit.b), art.109 alin.(2) și (3), art.110 din Codul penal, respectiv „internarea medicală”.

În motivarea sesizării de neconstituționalitate, Guvernul a formulat critici de neconstituționalitate extrinsecă, susținând că, prin modul în care a fost adoptată, legea supusă analizei de constituționalitate încalcă prevederile constituționale ale art. 111 alin. (1) și ale art. 138 alin. (5), "din perspectiva lipsei totale a unor mențiuni privind sursele de finanțare". De asemenea, susține că legea conferă competențe specifice Ministerului Afacerilor Interne, aplicabile la 3 zile de la publicare, fără a preciza sursele de finanțare, fără a conferi termene pentru realizarea protocoalelor de colaborare, fără a permite ministerelor să creeze, practic, infrastructura specifică și necesară aplicării textelor de lege.

**Curtea Constituțională**, prin Decizia nr.639 din 23 septembrie 2020, a admis obiecția de neconstituționalitate și **a constatat că Legea privind măsurile de siguranță cu caracter medical și statutul spitalelor de psihiatrie și pentru măsuri de siguranță, este neconstituțională în ansamblul său.**

În ședințele din 12 și 25 ianuarie 2021, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru sănătate publică **au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de respingere a legii.**

Prin Decizia nr.639/2020, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea în integralitate a legii pentru următoarele considerente:

- analizând criticile de neconstituționalitate intrinsecă, respectiv critica raportată la dispozițiile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, care vizează caracterul lacunar, imprecis, neclar, paralelisme legislative create de actul normativ, lipsa de rigoare în alegerea soluțiilor legislative și incoerențele cu cadrul normativ deja în vigoare, în concluzie, nerespectarea normelor de tehnică legislativă și a jurisprudenței Curții Constituționale în această materie, Curtea a apreciat necesară precizarea cadrului normativ în vigoare în materia măsurilor de siguranță cu caracter medical și în materia spitalelor de psihiatrie și pentru măsuri de siguranță;
- deși titlul actului normativ adoptat este Legea privind măsurile de siguranță cu caracter medical și statutul spitalelor de psihiatrie și pentru măsuri de

siguranță și în cuprinsul legii există trimiteri la art. 109 din Codul penal (a se vedea, de exemplu, art. 3, art. 6 sau art. 16), legea nu reglementează nimic cu privire la măsura de siguranță a obligării la tratament medical;

- prevederea expresă din cuprinsul art. 3 lit. a) care stabilește semnificația expresiei "măsură de siguranță cu caracter medical", respectiv "măsură de siguranță aplicată potrivit prevederilor art. 109 și art. 110 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare", complinește omisiunea de reglementare a măsurii tratamentului medical obligatoriu, prevăzută de art. 109 din Codul penal, sporind, totodată, gradul de confuzie și imprevizibilitate al legii, întrucât intră în contradicție vădită cu dispozițiile art. 1 din același act normativ;
- Curtea a constatat că legiuitorul a ignorat Avizul nr. 157 din 5 martie 2020 în care Consiliul Legislativ, avizând favorabil propunerea legislativă, a formulat nu mai puțin de 31 de observații și propuneri, prin care recomandă legiuitorului îmbunătățirea actului normativ sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, precum și al clarității, fluenței și coerenței conținutului normativ al legii aflate în procedura de adoptare;
- având în vedere, pe lângă aceste argumente, și omisiunea legiuitorului de a reglementa în cadrul legii privind măsurile de siguranță cu caracter medical una dintre cele două măsuri prevăzute de legislația penală în vigoare, respectiv tratamentul medical obligatoriu, omisiune care afectează actul normativ în integralitatea lui, Curtea constată că Legea privind măsurile de siguranță cu caracter medical și statutul spitalelor de psihiatrie și pentru măsuri de siguranță este neconstituțională, în ansamblul ei.

Față de considerentele cuprinse în decizia menționată, membrii celor două comisii au hotărât să adopte raportul de respingere a legii.

În ceea ce privește efectele unei decizii prin care Curtea, în cadrul controlului anterior promulgării, constată neconstituționalitatea legii examinate, în integralitatea sa, iar nu doar a unor dispoziții din cuprinsul acesteia, în temeiul art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală și având în vedere jurisprudența Curții în materie, Parlamentului

revenindu-i obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ cu privire la aceasta.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru sănătate publică supun spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de respingere a legii trimise la promulgare.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, legea urmează a fi dezbătută de **Senat în calitate de primă Cameră sesizată.**

*Președinte,*

*Senator Ion-Cristinel RUJAN*

*Secretar,*

*Senator Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGĂRLAȘ*

*Președinte,*

*Senator Prof.univ.dr.Adrian STREINU-CERCEL*

*Secretar,*

*Senator LÁSZLÓ Attila*